



Fédération du Puy-de-Dôme

Rapport n°03 – Débat sur l'Identité Nationale

L'identité est la reconnaissance de ce que l'on est par soi-même ou par les autres, la reconnaissance de la société en question. On peut distinguer l'identité personnelle (subjective), l'identité sociale (objective, par rapport à la famille ou les amis), de l'identité culturelle (normes et valeurs que l'individu partage avec sa communauté).

Apparue dans les années 1980, la notion d'Identité nationale illustre le sentiment ressenti par un individu de faire partie d'une Nation. Ce n'est pas parce qu'une personne est française de droit qu'elle a nécessairement un sentiment d'appartenance à la Nation.

Ce sentiment est personnel, intime, unique mais la doctrine sociologiste a démontré qu'il y avait une intériorisation de repères identitaires *due à une présence quotidienne de points communs de la nation*. Ces points communs seront à déterminer durant ce débat.

Selon le sondage CSA paru le 2 novembre 2009 dans le *Parisien*, les éléments d'identité pour les français sont : la langue (80%), la République (64%), le drapeau tricolore (63%), la laïcité (61%), les services publics (60%) et la Marseillaise (50%).

Pour 57% des français, ce débat est justifié car c'est un sujet qui intéresse les français.

- Qu'est ce que pour vous l'Identité? Peut-on cumuler plusieurs identités?
- Quels sont les symboles forts pour vous de notre Identité Nationale? Quels sont nos points communs entre français? Doivent-ils évoluer ou sont-ils immuables?
- Autres axes développés.
- Les propositions qui ressortent du débat

Le premier axe prête à débat. Une partie de l'assemblée estime que l'Identité s'obtient du fait du rejet de la part d'autres. Certains pensent qu'il s'agit plutôt que l'Identité se construit par rapport aux points communs qu'ont les français entre eux. Aussi, des participants estiment que l'on peut avoir plusieurs identités, cela concernant surtout les gens issus de l'émigration qui viennent des pays ayant une culture différente de la française. Mais dans le contexte de mondialisation actuel, le sentiment identitaire tend à s'atténuer.

Concernant les symboles, les participants sont d'accord pour souligner l'importance de la Marseillaise et du drapeau tricolore, qui sont pour certains des symboles très forts. En outre, l'exemple du sport est donné pour illustrer un moment de rassemblement des français où le sentiment d'appartenance à une Nation est fort, plus particulièrement lors des matchs de l'équipe de France de football.

D'autres encore pensent qu'il existe un nombre innombrable de symboles, très subjectifs, qui contribuent à notre Identité. Est soulevé le symbole de la langue, qui permet aux nationaux de

coordonner leur culture et donc leur Identité.

D'autres axes ont été développés durant ce débat, en voici les principaux résumés:

- La place de l'Identité à travers la carte d'identité, qui est la matérialisation de l'Identité française. Beaucoup estiment qu'il s'agit d'un aspect juridique qui est en dehors de toute conscience d'identité française, qui n'est qu'un simple formalisme obligatoire pour tout citoyen.
- La place de la religion par rapport à l'Identité. Certes nous vivons dans un Etat laïc, mais qui hérite d'une forte coutume judéo-chrétienne qui a constituée indéniablement l'Identité des citoyens français. Quelle place lui donner? L'Eglise, lieu de culte, mais aussi symbole du « village français », doit elle être prise en compte pour définir notre identité ? Y-a-t'il une entrave au principe de laïcité? Cette question a largement fait débat. Dans la même perspective, les mosquées construites, comme la Grande Mosquée de Paris, font-elles partie de notre patrimoine, et peuvent-elles être considérées comme un élément de notre identité parmi d'autres ? Là aussi, la question a fait débat.
- De même, la question de la burqa suscite des interrogations. Peut-on considérer qu'avoir le visage couvert constitue un obstacle à l'identification d'une personne et empêcherait ainsi de déterminer son identité? Quid des photos d'identité avec une burqa ? Certains relèvent qu'une femme portant la burqa accepte en général de l'enlever lorsqu'il s'agit de formalités administratives et de contrôles, et qu'il n'y a donc pas lieu de légiférer sur l'interdiction de son port dans les lieux publics. Pour d'autres enfin, la burqa ne va pas dans le sens de l'intégration, et fait obstacle à la détermination d'une identité commune. D'autres réagissent en estimant que dès lors que tout français est différent, la burqa ne devient qu'un élément de différenciation parmi tant d'autres.
- Une participante évoque des différences d'identité au sein de la Nation même. Par exemple, elle constate qu'il existe de réelles différences de fait entre les français ruraux et les citadins. Elle ajoute qu'il en est de même, entre l'homme et la femme, ne serait-ce que dans la différenciation de salaire (la rémunération d'une femme est souvent 30% plus faible que celle que touche un homme à qualification égale).. Ne faut-il pas tenter d'atténuer ces différences? Certains estiment qu'il s'agit de différences liées à notre culture, et qu'il est difficile d'y répondre. Pour d'autres, il ne s'agit pas là d'une question attrayant à l'Identité Nationale, dans le sens où l'identité correspond à une zone géographique d'un seul tenant, et qu'il n'y a donc pas sujet à débattre sur les questions d'identité au sein du territoire français même. La participante répond en évoquant le concept même d'identité, qui correspond au sentiment d'appartenance à son pays, à une même communauté de citoyens.

Enfin, des propositions ont été évoquées en fin de débat:

- Concernant la Charte des Droits et des Devoirs proposés par le Ministre Eric Besson, une partie des intervenants ont été en accord. Il s'agit là, comme lors d'un mariage civil, de signer une convention avec l'Etat et ainsi de donner une prise de conscience aux citoyens sur ses droits et devoirs. D'autres estiment qu'il s'agit d'une proposition formelle qui ne changera rien aux problèmes d'aujourd'hui.
- Un participant propose de responsabiliser les citoyens autour des valeurs essentielles de la République, cela pouvant passer par divers moyens, notamment par l'« un aménagement des JAPD », estime un autre participant.
- Enfin, une intervenante demande d'arrêter de stigmatiser le débat sur l'Identité Nationale. Malheureusement, les vraies questions sont mises de côté au profit d'autres questions comme celles attrayant au port de la burqa et celles qui découlent des dérives de certains politiques. Peut-être aussi est-ce l'attention des médias à ces questions sensibles qui prévaut, mais il est clair qu'il faut redynamiser le débat sur d'autres questions relatives à l'Identité,

comme l'identité tout court, voire l'identité européenne ou régionale, qui pourrait intéresser les français craignant la question de l'Identité Nationale. Dans la même perspective, certains citoyens se sentent bien plus auvergnat ou européen que français, il faudrait aussi leur donner la parole et les faire entendre, de la même manière que les « citoyens du monde ».

Vous avez la parole!

3ème mardi de réflexion de la Fédération du Puy-de-Dôme

26 janvier 2010 - environ 25 participants

Rédaction: Pierre-Louis Vignancour

(Caroline L'hirondel)

© Tous droits réservés