

Enquête sur le GCO

Eléments des études

Les informations ci-dessous proviennent de documents officiels (enquête publique, rapports d'expertise ...) disponibles sur le site internet <http://gco.vendenheim.free.fr>. Elles font référence à de simples faits et chiffres nécessaires à la compréhension du débat qui oppose pro et opposants au GCO.

Généralités

- Lors du Grenelle de l'environnement, la France s'est engagée à **stopper** la perte de biodiversité d'ici 2010
- La France s'est engagée à réduire de **30%** ses émissions de gaz à effet de serre
- Le GCO est un projet des années **1970**
- Les deux principaux enjeux définis après enquête publique sont : **assurer la continuité de l'axe Nord/Sud ; améliorer les liaisons entre les villes moyennes**
- Le GCO sera une autoroute à **péage**
- Le 20 janvier dernier, lors de l'instance en Conseil d'Etat, le rapporteur public avait recommandé l'**annulation** de la Déclaration d'Utilité Publique en soulignant notamment qu'on ne résout pas un problème routier par une solution autoroutière
- Le 17 mars dernier, le Conseil d'Etat donnait un avis **favorable**, à l'encontre des recommandations du rapporteur public
- Le **patron** d'une grande entreprise du **Bâtiment Travaux Publics** est également **président** de la Commission Aménagement du Territoire et des Transports de la Chambre de commerce et d'industrie du Bas-Rhin qui se bat en faveur du GCO

Eléments en faveur du GCO

- Le projet sera sensé **respecter les normes environnementales** (compensations écologiques, déplacement des populations de Hamsters ...)
- D'après l'enquête publique, le GCO permettrait une **moindre** augmentation des émissions de CO₂ à l'horizon 2020 (59% au lieu de 61%)

Eléments en défaveur du GCO

- La commission d'enquête publique souligne que **le désengorgement de Strasbourg n'est "ni l'enjeu, ni l'objectif du GCO"**
- L'enquête publique a recueilli **83% d'avis contre le GCO**
- Le bureau d'étude indépendant TTK souligne des risques d'**induction** du trafic, de 14000 véhicules en plus sur l'A351 (autoroute de Haute-pierre), contrairement aux objectifs visés.
- Le GCO détruira **400ha** des meilleures terres d'Alsace et menacera la **dernière population française de Grands Hamsters**, protégés par les lois européennes (la France risque une amende de 17 millions d'euros pour son immobilisme)
- D'après l'étude TTK, les bouchons sur l'A35 et sur l'A4 au nord de Vendenheim subsisteront.
- Le coût du GCO ne cesse d'**augmenter** (2003 : 323M€ TTC ; 2007 : 425M€ TTC), les financements publics seront nécessaires d'une manière ou d'une autre
- Le GCO encouragera le passage des **camions** qui souhaitent échapper à la taxe allemande
- D'après le dossier d'enquête publique, le report net de trafic A35 – GCO ne sera que de 4,6% (en effet l'essentiel des flux ne concerne que les allers/retours domicile-travail)
- Le GCO ne résoudra pas un problème qu'il faudrait résoudre **en amont** (pourquoi les tomates parcourent-elles en moyenne 3000 km avant d'arriver dans nos assiettes?)

Le bureau d'étude TTK met en avant des solutions alternatives (aménagement A35, tram-train, taxation poids-lourds, ferroutage ...) et propose une solution mixte : transports en commun et aménagement de l'A35 (séparation des flux).