

THEME : LES PROCEDES ARGUMENTATIFS DANS L'ANTHOLOGIE DES DISCOURS ET INTERVIEWS DE PAUL BIYA 1987-1992

Définition du sujet

Longtemps considéré comme l'art de bien parler pour convaincre, la rhétorique est une science de la persuasion. Ainsi, pour persuader l'auditoire, l'orateur utilisait des procédés ou techniques argumentatifs. Argumenter c'est amener l'autre à adhérer à son point de vue.

MOESCHLER définit l'argumentation comme *l'ensemble des procédures discursives visant à l'adhésion du ou des interlocuteurs, du ou des lecteurs, que ces procédures soient des déductions, des raisonnements ou qu'elles soient d'autres formes*¹.

Pour **LAMOUR**, l'argumentation est *un raisonnement destiné à prouver au à réfuter une idée ou une proposition, une thèse, un discours, etc. en s'appuyant sur des faits ou des éléments qui ont une valeur critique*².

Les procédés argumentatifs quant à eux sont les parties constitutives d'une argumentation c'est-à-dire les stratégies utilisés pour rendre un raisonnement pertinent et efficace. Le choix de ce thème n'est pas un fait du hasard. En effet, notre motivation réside sur le constat fait sur le pouvoir des mots. La parole est dotée d'une force qui s'exerce dans des échanges verbaux. On voit donc que la théorie de l'argumentation réside dans *la parole en action, de la parole agissant*.³

Aussi, nous avons voulu appréhender un certain nombre d'outils d'analyse utiles pour la maîtrise de notre corpus afin de voir comment l'argumentation rend vivace le discours politique de Paul Biya. (Anthologie des discours et interview du Président de la République (1987-1992).

En tant que lectrice nous avons été frappés par le style du président de la république dans le discours politique que nous étudions dans les années 1987 à 1992.

Notre étude repose sur une hypothèse centrale à savoir : les allocutions Présidentielles sont des discours politico- rhétoriques destinés à convaincre les camerounais sur le chemin à suivre pour préserver la paix et l'unité nationale.

Problématique

Etant donné que tout discours politique a une visée persuasive, nous sommes en droit de nous poser quelques questions : comment les procédés argumentatifs se présentent-ils dans notre corpus ? Quels sont les procédés que Biya utilise pour amener son lecteur à partager ses convictions, à adhérer à sa cause ? Peut-on parler d'une rhétorique propre au P.R ? Telles sont les inquiétudes qui retiendront notre attention.

Il s'agira de voir comment les procédés argumentatifs sont omniprésents dans notre corpus.

Soulignons cependant que nous ne sommes pas les premiers à explorer dans ce domaine car de nombreuses études ont déjà été effectuées sur l'argumentation.

En rhétorique **ARISTOTE** a énormément réfléchi sur la question de l'argumentation. Il ne connaît que l'existence de trois types d'arguments à savoir l'ethos et le pathos qui sont d'ordre subjectifs et le logos qui est objectif et les preuves extra-techniques.

1 J. Moeschler, *Argumentation et conversation. Elément pour une analyse pragmatique de discours* Paris, Hatier, 1985, p.13.

2 H. Lamour, *Technique de la dissertation*, Paris, PUF, 1990, p.95.

3 Gardes- Tamine, *la Rhétorique*, Paris, Armand Colin, 2002, 1^{ère} éd. 1996, p.11.

Christelle REGGIANI (2001 :8) se rapproche d'**ARISTOTE**. Elle procède à une classification des procédés argumentatifs en distinguant deux grands types de preuve. les preuves techniques et les preuves extra- techniques.

PERELMA et **TYTECA** (1970) pensent qu'au sein d'un discours persuasif toutes les parties de discours peuvent avoir une valeur argumentative.

Restant dans la problématique argumentative, **MOESCHLER** affirme que l'argumentation est indissociable de la pragmatique (1985).

REBOUL (1991) établit un lien entre l'argumentation et la stylistique en particulier restreinte à l'élocution.

Avec **Christian PLANTIN** (1996) nous découvrons d'autres procédés parmi lesquels le précédent l'émotion.

Certains travaux ont été effectués sur l'argumentation dans le département de français. Ce sont ceux de **TAKEONGNE MEFENZA**⁴, **MANGA TSILA**⁵.

Ces travaux en sont restés le plus souvent à l'analyse des textes académiques ou littéraires.

Notre étude apparaît par conséquent comme une entreprise qui témoigne notre volonté de contribuer à l'exploitation de ce grand champ d'étude sur l'argumentation.

Méthode

Pour argumenter notre propos nous aurons pour base théorique la conception aristotélicienne de l'argumentation. Ensuite nous emprunterons en temps de besoin à celle contemporaine de **Ruth AMOSSY**. Selon elle, la parole à une force qui s'exerce dans les échanges au cours desquelles *des hommes doués de raison peuvent par des moyens non coercitifs, amener leur semblable à partager leurs vue en se fondant sur ce qu'il paraît plausible et raisonnable de croire et de faire*⁶. Aussi, notre méthode sera celle de la pragmatique linguistique qui étudie l'usage que les interlocuteurs peuvent faire de la langue et la stylistique tel que envisagée par le Groupe **MU** et **MORIER**. Selon eux, la stylistique est l'étude des figures de style mais aussi du style. Celui-ci est l'ensemble des matériaux linguistiques utilisés par un locuteur.

Notre démarche se veut sémasiologie d'option descriptive et interprétative.

Un plan à deux parties constituera l'ossature de notre sujet de recherche.

Orientations principales

La première partie sera consacrée à l'aspect de l'argumentation dans laquelle on fera un panorama de la dite argumentation d'une part et d'autre part, nous analyserons les preuves techniques et extra techniques. Dans la deuxième partie, nous nous emploierons à étudier les preuves logiques de l'argumentation. Il s'agira de faire une analyse des connecteurs logiques et leurs valeurs.

La troisième partie mettra en valeur l'esthétique de l'orateur : le premier chapitre parlera essentiellement des figures de rhétoriques et l'autre du style en tant que manière d'écrire propre à un orateur.

4- **TAKEONGNE MEFENZA**, *l'argumentation et ses enjeux dans citadelle, pilote guerre, terre des hommes et vol de nuit*, 2004-2005. Inédit

5- **MANGA TSILA**, *l'argumentation dans la pauvre christ de bomba*, 2008. Inédit

6- **Ruth AMOSSY**, *l'argumentation dans le discours politique, littérature, idées, fictions*, Nathan / HER, 2000. inédit

